



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr. sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku u povodu prijedloga I-predlagatelja Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, OIB: ,85821130368, i II-predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Sisak, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Sisku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BOTMAR trgovina j.d.o.o. Gornja Letina, Gornja Letina 20, OIB 26643552448, dana 23. veljače 2026.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BOTMAR trgovina j.d.o.o. Gornja Letina, Gornja Letina 20, OIB 26643552448. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 23. veljače 2026. u 16.00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Karlo Šatvar, Osijek, Zagrebačka 30, OIB: 24771511882.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BOTMAR trgovina j.d.o.o. Gornja Letina, Gornja Letina 20, OIB 26643552448.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), dana 21. rujna 2022. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom BOTMAR trgovina j.d.o.o. Gornja Letina, Gornja Letina 20, OIB 26643552448.

2. Nakon pokretanja postupka Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, je 16. studenoga 2022. dostavila obrazac kojim je kao vjerovnik, predložila otvoriti stečajni postupak nad dužnikom. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom navela kako ima tražbinu prema dužniku u iznosu 912,18 eura/6.872,73 kuna koja se temelji na ovršnim ispravama, pravomoćnim i ovršnim rješenjima predlagatelja od 25. ožujka 2019. i 22. rujna 2021. (listovi 11-14 spisa) i specifikaciji duga. Navedenim ispravama je učinila vjerojatnim postojanje svoje tražbine. Osim toga, dužnik tijekom postupka nije osporavao postojanje ove tražbine.
3. Imajući u vidu navedeno sud je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a rješenjem posl.br. St-2812/2022 od 24. studenoga 2022. obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, po pravomoćnosti tog rješenja i dobivanju novog poslovnog broja (St-6-2023) odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje posl.br. St-6/2023 od 24. veljače 2023. o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl.12. st.1.i 3. SZ-a. U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu. Zastupnik po zakonu iako uredno pozvan nije pristupio na ročište niti je u određenom roku postupio po zaključku suda.
4. Iako iz potvrde Financijske agencije (dalje: FINA) od 24. veljače 2023. proizlazi kako je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 276 dana, iz ispisa iz Očevidnika Financijske agencije iz sustava eBlokade koji je sud pribavio na dan donošenja rješenja kojim se pozivaju zainteresirane osobe uplatiti predujam po čl. 132. SZ, utvrdio je da je na dan donošenja tog rješenja dužnikov račun u blokadi za iznos od 862,70 eura u neprekidnom trajanju od 24. svibnja 2022., dakle razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi kako kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st.1. i 2. SZ-a.
5. Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a sud je na temelju uvida u Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila od 2. ožujka 2023. (list 38 spisa) utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila te kako više nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina, a što proizlazi iz povijesnih izvadaka iz zemljišnih knjiga od 18. travnja 2023. Predlagatelj je na ročištu izjavio kako nema podatka o imovini dužnika.
6. Iz povijesnih izvadaka pribavljenih 18. travnja 2023. za nekretnine upisane kod Općinskog suda u Sisku, Zemljišnoknjižni odjel Sisak, i to u zk.ul. 91 k.o. Letina, zk.ul. 276 k.o. Vukoševac, zk.ul. 318 k.o. Vukoševac, zk.ul. 468 k.o. Greda Sunjska i zk.ul.721 k.o. Greda Sunjska proizlazi kako dužnik više nije vlasnik navedenih nekretnina budući su te nekretnine prodane na temelju ugovora o kupoprodaji nekretnina i to redom: ugovorom od 4. ožujka 2021. nekretnina

upisana u zk.ul. 91 k.o. Letina, ugovorom od 29. travnja 2021. nekretnina upisana u zk.ul. 276 k.o. Vukoševac, ugovorom od 29. travnja 2021. nekretnina upisana u zk.ul. 318 k.o. Vukoševac, ugovorom od 4. ožujka 2021. nekretnina upisana u zk.ul. 468 k.o. Greda Sunjska, te ugovorom od 4. ožujka 2021. nekretnina upisana u zk.ul. 721 k.o. Greda Sunjska te da su se kupci po tim ugovorima upisali kao vlasnici nekretnina (listovi 40-62 spisa). U svezi navedenog ističe se kako se u prethodnom postupku raspravlja (i utvrđuje) o postojanju stečajnih razloga i ima li dužnik imovine koja je dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka ili nema te, ako se utvrdi kako je nema, tek po uplati predujma troškova u smislu odredbe čl. 132. SZ-a postojali bi uvjeti za otvaranje stečajnog postupka u kojem bi svi vjerovnici stečajnog dužnika bili pozvani prijaviti potraživanja te bi se održalo ispitno i izvještajno ročište i utvrdile bi se tražbine vjerovnika koji kao skupština mogu donijeti odluku kojom ovlašćuju stečajnog upravitelja da pokrene postupak radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika ili ništetnosti ugovora o kupoprodaji. Dakle, to nije moguće učiniti u stadiju prethodnog postupka.

7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
8. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su rješenjem posl.br. St-6/2023 od 20. travnja 2023. predujmiti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka koji se sastoje od troškova knjigovodstva koji bi iznosili mjesečno 99,54 eura/750,00 kn (primjerice u stečajnom predmetu ovoga suda poslovni broj St-2558/18 Geosecurity d.o.o. u stečaju, u kojem nije bio nastavka poslovanja nakon otvaranja stečaja, mjesečni troškovi knjigovodstvenih usluga su iznosili 132,72 eura/1.000.00 kn, a u predmetu ovoga suda poslovni broj St-2156/19 Tune informacijske tehnologije d.o.o. u stečaju gdje također nije bilo nastavka poslovanja mjesečni trošak za knjigovodstvene usluge po ugovoru je iznosio 99,54 eura/750,00, što je sve javno objavljeno na eOglasnoj ploči suda pod brojem navedenih predmeta), odnosno 597,24 eura utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci. U svezi troškova knjigovodstva na temelju Zakona o računovodstvu (Narodne novine broj 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20 i 47/20, dalje: ZR) svaki poduzetnik, pa tako i stečajni dužnik, obvezan je ažurno voditi poslovne knjige, sastavljati godišnja financijska izvješća te prikupljati i obrađivati podatke za statističke, porezne i druge potrebe. Prikupljanje i sastavljanje knjigovodstvenih isprava, vođenje poslovnih knjiga te sastavljanje financijskih izvještaja stečajni dužnik obvezan je voditi sukladno ZoR-u i na temelju njega donesenim propisima, poštujući pri tome standarde financijskog izvještavanja te temeljna načela urednog knjigovodstva. Zakon o računovodstvu propisuje da se poslovne knjige vode po načelu sustava dvojnog knjigovodstva te da poslovne knjige čine dnevnik, glavna knjiga i pomoćne knjige. Na temelju Zakona o porezu na dobit (Narodne novine broj: 177/04, 90/05, 57/06, 146/08, 80/10, 22/12, 148/13, 143/14, 50/16, 115/16, 106/18, 121/19, 32/20 i 138/20,

dalje: ZoPD) dužnik je porezni obveznik za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka do kraja poslovne godine te nadalje za svako porezno razdoblje dok traje stečaj. Na temelju Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine broj 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16, 106/18, 121/19, 138/20, dalje: ZoPDV) društvo nad kojim je otvoren stečajni postupak, a prije toga je bilo upisano u registar obveznika poreza na dodanu vrijednost, zadržava status obveznika poreza na dodanu vrijednost. Budući da je stečajni dužnik bio obveznik poreza na dodanu vrijednost zadržat će taj status nakon otvaranja stečajnog postupka te je dužan zaračunavati porez na dodanu vrijednost i podnositi propisana mjesečna izvješća. Sve ove nabrojane poslove može obavljati samo stručna pravna ili fizička osoba koja je registrirana za obavljanje tih poslova. Nadalje, vođenje poslovnih knjiga zahtijeva ne samo posebno znanje, već i određena sredstva za rad kao što su računovodstveni programi putem kojih se elektronski vode glavna i pomoćne knjige te dnevnik knjiženja. Stečajni upravitelj nije osoba ovlaštena za vođenje knjiga stečajnog dužnika, niti su to propisani poslovi stečajnog upravitelja prema SZ-u. Naime, stečajni upravitelji nisu nužno ekonomske struke, pa nije niti moguće da sami vode poslovne knjige, izrađuju financijske izvještaje te obračunavaju porezne obveze u postupku stečaja. Nadalje, u troškove ulaze i troškovi izrade pečata u iznosu od 20,00 eura/150,69 kn, materijalnih troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, registratora, kuverti za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 20,00 eura/150,69 kn, troškova poštanskih i telefonskih usluga te upravnih i sudskih pristojbi, uvjerenja Centra za vozila Hrvatska d.d., u iznosu od 40,00 eura/301,38 kn za svih šest mjeseci. Pored navedenog, nastali bi i troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za vođenje računa poslovnih subjekata iznosi 5,97 eura/45,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 35,82 eura za šest mjeseci, dok troškova zatvaranja računa kod Zagrebačke banke d.d. nema jer iznose 0 eura. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 30,53 eura/230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 30,53 eura/230,00 kn te troškovi promjene u bazi registra poslovnih subjekata kod Državnog zavoda za statistiku u iznosu od 7,30 eura/55,00 kn te troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije uvećano za PDV 25% iznosi 199,08 eura/1.500,00 kn (radi se o minimalnoj cijeni za tu vrstu usluge prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedene predmete), a što sveukupno iznosi 949,97 eura.

9. Slijedom navedenog, ukupni troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci po ocjeni ovog suda iznosili bi 949,97 eura/7.157,55 kn. Budući iz obavijesti FINA-e i Ispisa iz Očevidnika od 20. travnja 2023. (red. broj osnove 1.) proizlazi kako nisu zaplijenjena sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. SZ-a u navedeni iznos troškova nije mogao biti umanjen.

10. Imajući u vidu da dužnik više nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a rješenjem posl.br. St-6/2023 od 20. travnja 2023. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predugmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) u roku od 15 dana. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 3. u vezi st.1. SZ-a). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno odredbi čl.132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).
11. Obzirom je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka, dok u ostavljenom im roku nitko od zainteresiranih osoba nije predujmio iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, to je u skladu s odredbom čl. 132. SZ-a valjalo otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.
12. Stečajni upravitelj je imenovan metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1. SZ-a.

U Zagrebu, 23. veljače 2026.

Sudac:
mr.sc. Leon Širić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a).

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Predlagatelj – FINA
3. Predlagatelj – RH po zz ŽDO u Sisku
4. Dužnik
5. Zastupniku po zakonu dužnika: IVAN GRGIĆ, OIB: 88285114180, Gornja Letina, Gornja Letina 20
6. Nova hrvatska banka d.d.
7. Stečajni upravitelj
8. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb
9. ŽDO Zagreb
10. Sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)

Broj zapisa: **9-30883-be5e5**

Kontrolni broj: **09c74-4b743-a0dd1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.